

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora sociální práce v městských částech Brno-střed a Brno-sever
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0006013

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	30. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	96,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt Statutárního města Brna je zaměřen na osoby v nepříznivé sociální situaci, primárně rodiny s nízkým socioekonomickým statusem žijící v městských částech Brno-střed a Brno-sever, a reaguje na problémy definované v Plánu sociálního začleňování (PSZ), s nímž je plně v souladu. Jedná se o inovativní řešení, v jehož rámci budou sociální pracovníci nově začleněni přímo do struktur městských částí a doplněni proškolenými peer konzultanty. Žadatel cílí na definované problémy kvalitním a účinným opatřením, přičemž cílová skupina je vhodně vybrána na základě dlouhodobého mapování potřeb. Stanovené cíle jsou přehledné a mají dlouhodobý a významný přínos pro obě městské části, přičemž všechny jsou nastaveny v souladu s kritérii SMART. Klíčové aktivity jsou popsány věcně, konkrétně a s vysokou mírou detailu a jsou adekvátní vůči formulovaným cílům a vykazují s nimi silnou a zřejmou vazbu. Byla identifikována jasně definovaná kritéria, která umožňují ověřit míru splnění cílů, a nastavení projektových indikátorů je plně adekvátní a realistické. Předložený rozpočet je hodnocen jako přehledný, srozumitelný a vykazuje vysokou míru provázanosti s plánovanými aktivitami. Mzdové náklady jsou v souladu s přílohou obvyklých mezd pro program OPZ+, a i přes drobnou nejednoznačnost v definici mezd u pozice sociálního pracovníka je celková přiměřenost rozpočtu k rozsahu klíčových aktivit a velikosti cílové skupiny vysoká. Z těchto důvodů není navrženo žádné krácení rozpočtu. Celková realizace i návaznost aktivit jsou hodnoceny jako logicky provázané, efektivní a plně adekvátní k charakteru cílových skupin a jejich individuálním potřebám.

Drobné nedostatky:

HK požaduje u položky 1.1.1.2 upravit jednotlivé výše pro dva úvazky.

V popisu KA chybně nastavil činnost síťování, která není podporovanou aktivitou výzvy 106. Odstranit z popisu KA.

Dílní nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Požadujeme upravit MI 670031 na hodnotu 4,25 úv., adekvátně bude upraven také popis indikátoru.
Projekt doporučujeme k podpoře s požadovanou úpravou.
Výše podpory je 8 366 400,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Žadatelem je Statutární město Brno. Projekt cílí na rodiny s dětmi ze SVL městské části města Brno-střed a Brno-sever. Smyslem projektu je cílená podpora kompetencí rodičů směřující k zajištění pravidelné docházky dětí do mateřských a základních škol a zvýšení jejich šancí na úspěšné dokončení povinné školní docházky prostřednictvím aktivní terénní práce díky posílení sociální práce na městských částech a zapojením peer pracovníků z řad rodin ze SVL. Žadatel se ve svém popisu potřebnosti odkazuje velmi vhodně na strategické dokumenty města, dostupné analýzy, statistická data a konkrétní demografické údaje. K žádosti o dotaci je přiloženo Potvrzení souladu projektu s PSZ a žádost o dotaci tak reflektuje příslušný cíl a opatření z PSZ. Reaguje na zmapované potřeby města, což popisuje velmi podrobně v samostatné příloze. Žadatel se v ní také odkazuje na nedostatečné kapacity v rámci OSPOD, kterých si je dobře vědom. Žadatel velmi podrobně popisuje i současné způsoby řešení problémů, a to jak v oblasti vlastní činnosti, tak v kontextu dalších subjektů a aktivit v lokalitě. Jsou uvedeny návaznosti na další projekty zabývajícími se podobnými tématy a stejně tak i soc. služby v místě. Pro projekt si žadatel stanovil celkem 2 cílové skupiny, a to Osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Obě CS jsou vybrány v souladu s výzvou a adekvátně vůči plánovaným aktivitám projektu. Jsou podrobně popsány, kvantifikovány, je popsána jejich velikost včetně jejich potřeb a struktury s konkrétní vazbou na lokalitu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Žadatel stanovil hlavní cíl a čtyři dílčí cíle, které jsou přehledné a mají dlouhodobý a významný přínos pro obě dotčené městské části správně (Brno-střed a Brno-sever). Všechny cíle jsou nastaveny v souladu s kritérii SMART. Změny, které má projekt přinést, jsou v předložené dokumentaci popsány vyčerpávajícím způsobem a jasně	Ano

									specifikovány. Měřitelnost cílů a navrhovaný typ podpory jsou srozumitelně definovány, zejména v příloze č. 2 "Popis projektu". Klíčové aktivity projektu jsou adekvátní vůči formulovaným cílům, přičemž existuje silná a zřejmá vazba mezi celkovým záměrem projektu, stanovenými cíli a obsahem KA. Byly rovněž jasně stanoveny výstupy, které prokážou dosažení cílů. Celkové nastavení cílů a výstupů je hodnoceno pozitivně z důvodu jejich reálnosti, měřitelnosti a detailního popisu zamýšlených změn.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Očekávané výsledky projektu jsou v dokonalém souladu se stanovenými cíli. Na základě předložené dokumentace byla identifikována jasně definovaná kritéria, která spolehlivě umožňují ověřit míru splnění stanovených cílů. Žadatel formuloval KA s vysokou mírou preciznosti, včetně konkrétní představy o předpokládaném počtu účastníků a rozsahu podpory. Stanovení počtu klientů i samotný obsah klíčových aktivit jsou důkladně podloženy bohatou vlastní zkušeností žadatele. Veškeré podrobné informace a podklady pro toto plánování jsou detailně popsány zejména v Příloze 2 "Popis projektu". Ověření změn potřebných k dosažení cílů v rámci metodiky SMART je plně proveditelné pomocí výstupů, které jsou součástí popisu KA s jasnou provázkou na nastavené indikátory.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Předložený rozpočet je hodnocen jako přehledný, srozumitelný a vykazující vysokou míru provázanosti s plánovanými projektovými aktivitami. U všech rozpočtových položek jsou uvedeny odpovídající měrné jednotky. Rozpočet mezd je obecně zpracován správně, jelikož zahrnuje hrubou mzdu (HM) včetně veškerých povinných odvodů. Výše úvazků a pracovní náplně každé pozice jsou v projektové žádosti popsány dostatečně detailně. Avšak u položky 1.1.1.2 "Sociální pracovník" je uvedena pouze celková výše 130 000 Kč za dva úvazky. V případě nerovnoměrného rozdělení platů mezi oba úvazky pak tato formulace teoreticky umožňuje stanovit plat pro jeden úvazek nad rámec mezd uvedených v příloze "Obvyklé mzdy pro program OPZ+". Jednotlivé rozpočtové položky jsou jasně provázány s KA. Všechny rozpočtové položky jsou v souladu s přílohou obvyklých mezd pro program OPZ+. Množství a ceny uvedené u jednotlivých položek odpovídají nárokům plánovaných aktivit. Rozpočet je celkově přiměřený rozsahu KA a velikosti cílové skupiny, a není navrženo žádné krácení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel nastavil ve svém projektu celkem 7 MI a většina z nich jsou nastavené řádně včetně popisů. Indikátor 600000 žadatel nastavil	Ano

									vhodně s hodnotou 83, což považuji za adekvátní vůči plánovaným aktivitám projektu a specifické CS. MI 670102 žadatel nastavil na 40 osob. Nastavení tohoto MI hodnotím jako odpovídající a reálné s ohledem na dobu trvání projektu. Povinný indikátor kapacit 670021 žadatel nastavil řádně s nulovou hodnotou, stejně tak i MI 679001. U druhého indikátoru kapacit - personál MI 670031 žadatel uvedl kvantifikaci 4,05, což neodpovídá součtu přepočtených pracovních úvazků realizačního týmu projektu (Case manager 0,8, Sociální pracovníci 2,0, Peer konzultant 1,25). Ve svém popisu tohoto MI žadatel chybně nezapočítal pozici koordinátora (0,2 p.ú.), která je taktéž součástí realizačního týmu. Dále je žadatelem nastaven MI 551022 Počet komunitních aktivit ve výši 16, což žadatel řádně vysvětluje v popisu MI. Poslední MI 622002 nastavil žadatel ve výši 1, což taktéž řádně popsal v komentáři MI.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel zvolil dvě cílové skupiny (Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování), které jsou plně v souladu s podmínkami výzvy. Primární cílová skupina bude zapojena způsobem běžným pro tento typ plánovaných aktivit. Její podpora bude výrazná, dostatečně odborně i kapacitně podložená. Zájem o zapojení do projektových aktivit je předvídatelný, projekt navazuje na již realizované činnosti a žadatel je v práci s cílovou skupinou zkušený. Způsob motivace cílové skupiny odpovídá její aktuální situaci a konkrétním potřebám, způsob práce je nastaven vhodně i vzhledem k individuálním odlišnostem jednotlivých účastníků projektu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt je nastavený v adekvátní časové dotaci 24 měsíců, která odpovídá náročnosti a specifičnosti práce s CS. Klíčové aktivity jsou logicky provázané a navazují na sebe. Žadatel je v popisu v samostatné příloze žádosti projektu podrobně vysvětluje a je evidentní, jak se bude s CS pracovat a jaké budou z obou KA výstupy. Žadatel popisuje absenci komunitní a sociální práce ve městě, která by cílila na rodiny žijící v SVL města, což díky aktivitám projektu hodnotím jako inovativní prvek, který je žadatelem dostatečně popsán s ohledem na stávající stav. Absence KP s touto CS v lokalitě byla ověřena z dostupných zdrojů a odpovídá popisu žadatele. Celkem obsahuje projekt 2 KA s provázkou na nastavené cíle. KA1 je poměrně široce pojatá a zahrnuje jak sociální, tak komunitní práci. Negativně hodnotím, že součástí plánovaných aktivit je také	Ano

									síťování, které není v rámci výzvy 106 podporováno. Žadatel však zároveň popisuje, že se jedná zároveň o přímou a cílenou podporu rodin se zapojením všech dotčených aktérů, proto nenavrhují v rámci pozice case managera krácení, ale doporučují se soustředit na individuální práci s rodinou. Druhá KA2 je žadatelem popsána v souvislosti se vzděláváním realizačního týmu. KA jsou naplánovány v souladu s podporovanými aktivitami výzvy, vyjma síťování.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------